

**МВС УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ
ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033
тел. (056) 732-16-93,
ndekc_dnepr@ukr.net, <https://ndekc.dp.ua>
код ЄДРПОУ 25575055

№ 19/104-8/1/
На № _____ від _____

Павлу КАРАГАНУ

ж/м Тополя, 1, 18/57,
м. Дніпро

**Про направлення висновку
експертного дослідження**

Надсилаємо висновок експертного дослідження № ЕД-19/104-24/19562-ХЗ
від 17.05.2024, проведеного згідно Вашої заяви.

Додатки: 1. Висновок експертного дослідження на 3 аркушах в 1 примірнику.
2. Довідка про витрати на проведення дослідження на 1 аркуші
в 1 примірнику.
3. Ніж моделі «THE SPIKE BOWIE» в чохлі (лише адресату).

**Заступник директора центру –
завідувач лабораторії
автотехнічних досліджень та
криміналістичного дослідження
транспортних засобів**

Аркадій МОРОХОВ



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ЗАВІДУВАЧ ВЛЗ

АННА Акімова

18.05.24

Роман Москаленко (056) 732 16 93



УВ
Дніпропетровський НДЕКІЦ МВС
№19/104/8/1-23523-2024 від 17.05.2024
КЕП: МОРОХОВ А. В. 17.05.2024 16:42
5E984D526F82F38F04000000A2851F01DD4F7304

508

ДОВІДКА

Про витрати на проведення
експертного дослідження від
17.05.2024 № ЕД-19/104-24/19562-ХЗ

В Дніпропетровському НДЕКЦ МВС згідно заяви Карагана Павла Вікторовича проведено експертне дослідження зброї, що оформлено висновком експертного дослідження від 17.05.2024 № ЕД-19/104-24/19562-ХЗ.

Витрати на проведення експертного дослідження склали 1817 грн. 48 коп. (одна тисяча вісімсот сімнадцять грн. 48 коп.) Калькуляція вартості проведеного експертного дослідження, виконана згідно постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1098, що надається в таблиці.

Розрахунок вартості проведення експертного дослідження:

Кількість об'єктів дослідження	Вартість 1 експертогодина (грн.) без ПДВ	Вартість 1 експертогодина (грн.) з ПДВ	Кількість експертогодин	Загальна вартість дослідження (грн.)
1	378,64	454,37	4	1817,48

- одержувач платежу: Дніпропетровський НДЕКЦ МВС;
- рахунок одержувача: UA768201720313241001201014278 у ДКСУ м. Київ;
- код ЄДРПОУ: 25575055
- призначення платежу: *;151249 ;1500187;4; 3061111651;*

Виконавець дослідження:
Головний судовий експерт
відділу досліджень зброї
лабораторії криміналістичних
видів досліджень
Дніпропетровського НДЕКЦ МВС


Роман МОСКАЛЕНКО

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033,
тел. (056) 732-16-93
ndekc_dnepr@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

17.05.2024

м. Дніпро

№ ЕД-19/104-24/19562-ХЗ

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 08.05.2024 за вх. № ЕД-19/104-24/19562-БЛ надійшла заява від Карагана Павла Вікторовича про проведення експертного дослідження.

Проведення судової експертизи доручено головному судовому експертові відділу досліджень зброї лабораторії криміналістичних видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Москаленко Роману Вікторовичу, який має вищу освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», (свідоцтво № 15169, видане ЕКК МВС України 16.03.2017, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 1903, видане ЕКК МВС України 08.02.2019), стаж експертної роботи з – 2016 року.

На дослідження надано:

1. Ніж моделі «Bowe Spike» (53NBS).

Під час дослідження необхідно встановити:

1. Чи відноситься він до холодної зброї?

Під час проведення експертизи використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник (із змінами від 12.09.2014) / Я. В. Рибалко та ін. – К.: 2009. – 77 с. Код за реєстром методик проведення судових експертиз – 4.5.07.

2. Інформаційний ресурс www.coldsteel.com.ua.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Ніж наданий на дослідження, упакованим в фірмове упакування. Вигляд коробки з об'єктом дослідження з обох сторін, показаний на зображеннях 1,2.

Судовий експерт

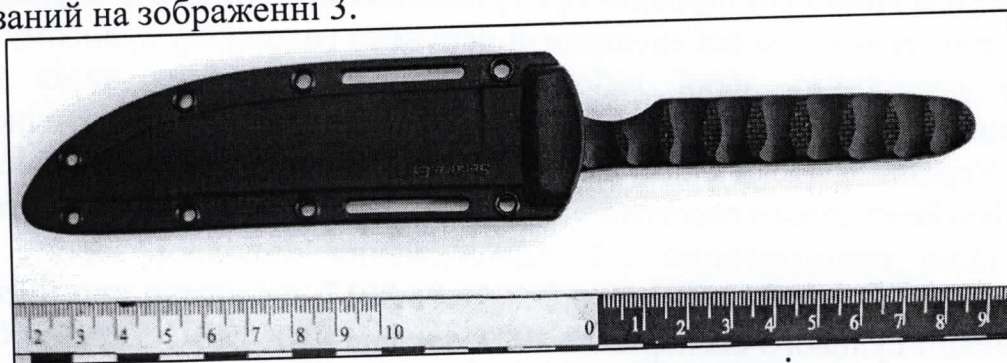


Р. В. Москаленко



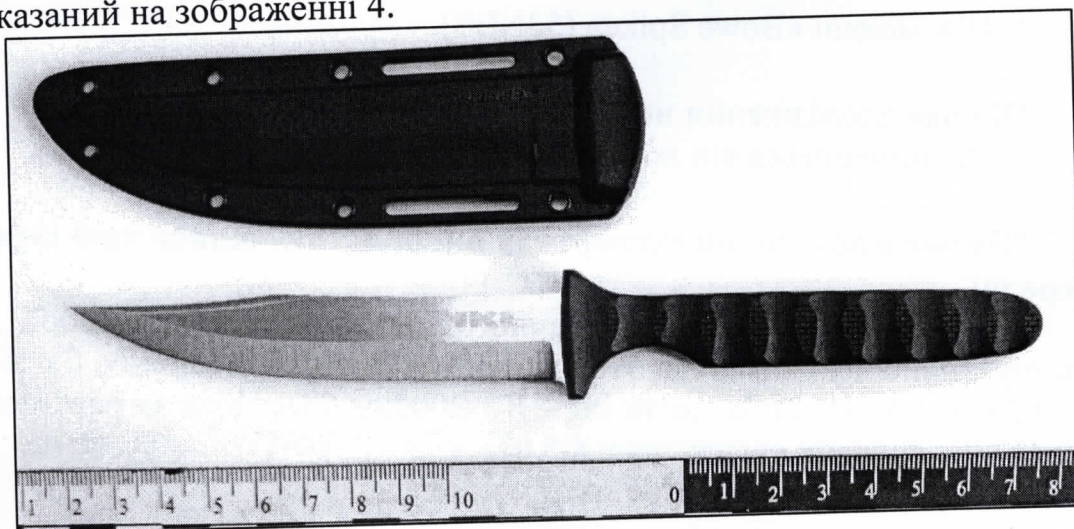
Зображення 1,2. Вигляд коробки з об'єктом дослідження з обох сторін.

При відкритті коробки з неї був вилучений ніж в чохлі. Вигляд ножа в чохлі, показаний на зображенні 3.



Зображення 3. Вигляд ножа в чохлі.

Для подальшого дослідження, ніж було вилучено з чохла. Вигляд ножа та чохла, показаний на зображенні 4.



Зображення 4. Вигляд ножа та чохла.

Огляд та дослідження об'єкта проводилось за наступних умов довкілля: дата вимірювань 17.05.2024, температура 19°C, відносна вологість повітря 75 %; атмосферний тиск 100,5 кПа.

Судовий експерт



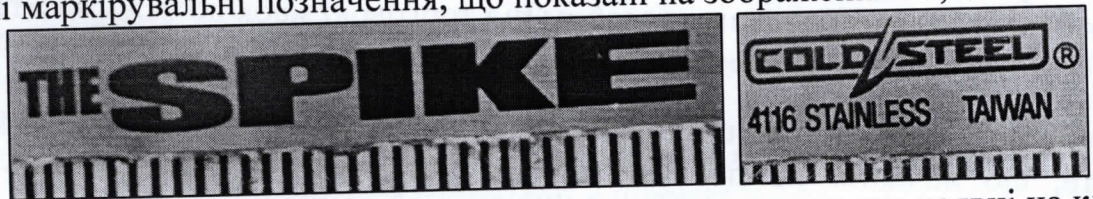
Р. В. Москаленко

Ніж, що надійшов на дослідження складається з клинка та руків'я. Загальна довжина ножа 205 мм. Вигляд наданого на експертне дослідження ножа з обох сторін, показаний на зображеннях 5,6.



Зображення 5,6. Вигляд наданого на експертне дослідження ножа з обох сторін.

Клинок виготовлений з металу, що притягується постійним магнітом. Довжина клинка 104 мм, найбільша ширина 19 мм, найбільша товщина 3,2 мм. Клинок ножа має одне лезо, вістря та п'яту. Клинок має одне лезо з двосторонньою симетричною заточкою. Ширина полів заточки 8 мм. Ширина ріжучої кромки 0,2 мм. Кут загострення леза складає 11° (розраховано математичним шляхом). Скіс обуха має довжину 40 мм. Вістря клинка утворене закругленням леза до скосу обуху. Кут загострення вістря складає 36° . П'ята клинка довжиною 2 мм, товщина 3,2 мм. На лівій та правій голоментах клинка наявні маркірувальні позначення, що показані на зображеннях 7,8.



Зображення 7,8. Вигляд маркірувальних позначень, що наявні на клинку досліджуваного ножа.

Руків'я плащатого типу. Плашки виготовлені з полімерного матеріалу чорного кольору. Руків'я довжиною 101 мм, шириною в середній частині 16,2 мм, товщиною 10,5 мм. На руків'ї наявні одна підпальцева виїмка глибиною 4 мм та утик. Утик виступає в бік леза на 5 мм, в бік обуха на 4,5 мм. На руків'ї наявні насічки (жолоби).

Чохол ножа виготовлений як єдине ціле методом лиття з полімерного матеріалу чорного кольору. В конструкції чохла наявний фіксатор для запобігання випадання ножа з чохла. За своїми конструктивними та розмірними характеристиками чохол відповідає клинку ножа.

Матеріали, що використані для виготовлення наданого ножа, якість обробки, спосіб з'єднання складових елементів, наявність маркірувальних

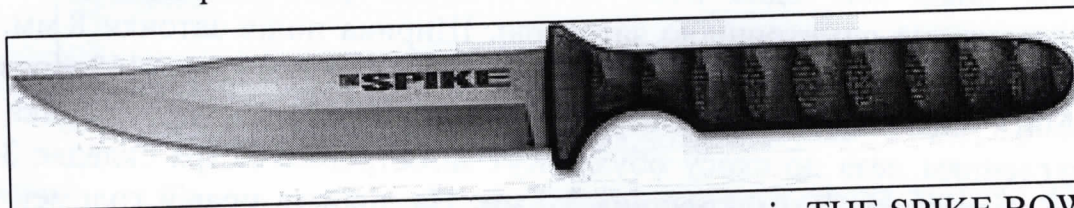
Висновок експертного дослідження від 17.05.2024 № ЕД-19/104-24/19562-ХЗ, сторінка 4 з 6 позначень, дозволяють зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж виготовлений промисловим способом.

Перевіркою відповідності розмірних та інших конструктивних особливостей досліджуваного ножа техніко-криміналістичним вимогам, визначеним «Методикою...» [1] встановлено, що наданий ніж відповідає загальним техніко – криміналістичним вимогам до клинкової холодної зброї.

Порівняльним дослідженням наданого ножа з графічними зображеннями зразків холодної зброї та господарсько-побутових ножів, зображення і опис яких представлено в інформаційному джерелі [2], встановлений збіг конструктивних ознак досліджуваного ножа з ножем моделі «THE SPIKE BOWIE», виготовленим промисловим способом під торговою маркою «COLD STEEL». Збіг встановлений за наступними ознаками: конструкцією в цілому, за формою клинка, руків'я, утика та розмірними характеристиками (зображення 9,10).



Зображення 9. Вид ножа наданого на дослідження.



Зображення 10. Графічне зображення, ножа моделі «THE SPIKE BOWIE», виготовленого промисловим способом під торговою маркою «COLD STEEL», що надане в інформаційному джерелі [2].

Встановлений збіг ознак у своїй сукупності дає підстави зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж має технічну забезпеченість для ураження цілі.

Для встановлення достатності вражаючих властивостей досліджуваного ножа згідно «Методики ...» [1], проводилася експериментальна перевірка міцнісних властивостей окремих його елементів і конструкції в цілому при статичних і динамічних випробуваннях.

Для визначення міцності і пружності конструкції клинка, ніж затискався за руків'я у місці кріплення клинка. До вістря прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Клинок кинджала вигинався до 1%. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

Після зняття навантаження залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування конструкції і елементів досліджуваного ножа, не спостерігалось.

Для визначення міцності вузла з'єднання клинка з руків'ям ніж затискався за клинок в 10 мм від місця з'єднання з руків'ям. До верхнього краю руків'я

Судовий експерт



Р. В. Москаленко

прикладалось зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей не спостерігалось.

Для визначення загальної міцності конструкції кинджала він встановлювався на опори біля кінців клинка і руків'я. До місця з'єднання клинка з руків'ям прикладалось зусилля 15 кг в напрямку, перпендикулярному вісі клинка вздовж його площини, в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей та порушення надійності фіксації не спостерігалось.

Подальшим дослідженням ніж випробовувався для встановлення можливості неодноразового ураження цілі. Для цього ножем завдавалися колючі удари в суху соснову дошку завтовшки 50 мм, з максимальною силою, під кутом 30 - 90 градусів, орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

Після проведення 3 ударів було встановлено що під час нанесення ударів, рука зісковзує на клинок ножа. Руків'я не забезпечує міцного утримання ножа у зв'язку з особливістю конструкції, а саме: особливості конструкції руків'я, які б унеможлилювали зісковзування руки на клинок ножа. Подальші експерименти не проводилися у зв'язку з можливістю ушкодження експериментатора.

Під час аналізу виявлених криміналістичних ознак треба приймати до уваги те, що визначальною для визнання конкретного предмета (пристрою) холодною зброєю є сукупність ознак:

- основне цільове призначення;
- конструктивні особливості уражуючого елемента (наприклад, для клинка – форма, розміри, загострення леза, форма та розташування вістря відносно поздовжньої осі);
- конструктивні особливості руків'я (зручність утримання, наявність, форма та розміри утику або обмежувача);
- конструктивні особливості з'єднання руків'я з уражуючим елементом;
- міцність та пружність конструкції в цілому;
- можливість ураження цілі.


Наданий на дослідження ніж не відповідає одній з ознак для клинкової холодної зброї, а саме: конструктивні особливості руків'я та захисного елемента (утика).

Таким чином, наданий на експертне дослідження ніж, не є холодною зброєю, у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

При проведенні досліджень застосовувалися: гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № У 081, діапазон вимірювань 0...+25 0С 20...90 W % Свідоцтво про калібрування ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» від 10.11.2023 № 14/5036/23, гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № У 081, діапазон вимірювань 0...+25 0С 20...90 W % Свідоцтво про калібрування ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» від 10.11.2023 № 14/5037/23, барометр-анероїд метеорологічний «БАММ-1» № 9239

Судовий експерт




Р. В. Москаленко

Висновок експертного дослідження від 17.05.2024 № ЕД-19/104-24/19562-ХЗ, сторінка 6 з 6
діапазон вимірювань 80-106 кПа, Свідоцтво про калібрування ТОВ
«ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» від 10.11.2023 № 14/5018/23, лінійка вимірювальна
металева заводський № 50, діапазон 0-500 мм, свідоцтво про калібрування № СК
01/12/2084/24 від 11.04.2024, штангенциркуль ШЦ-II-250-0,05 № 711799,
свідоцтво про калібрування № СК-01/07/2117/24 від 12.04.2024, динамометр
аналоговий пружинний «НК-30Q», діапазон вимірювань 0-300 Н, заводський
№ 230016823511, свідоцтво про калібрування від 10.11.2023 № СК-03/5066/23 ,
комп'ютер «Celeron», лазерний принтер «Canon LBP6030B».

Примітка. Висновок даного експертного дослідження стосується тільки
об'єкта наданого на дослідження.

Після проведення дослідження ніж в чохлі з висновком експертного
дослідження повернені ініціатору.

ВИСНОВКИ

1. Наданий на експертне дослідження ніж, не є холодною зброєю, у зв'язку
з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

Судовий експерт




Р. В. Москаленко