

**МВС УКРАЇНИ  
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ  
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ  
ЕКСПЕРТНО-  
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ  
ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033  
тел. (056) 732-16-93,  
ndekc\_dnepr@ukr.net, <https://ndekc.dp.ua>  
код ЄДРПОУ 25575055

№ 19/104-8/1/  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Павлу КАРАГАНУ**

ж/м Тополя 1, буд. 18, кв. 57  
м. Дніпро, 49000.

**Про направлення висновку  
експертного дослідження**

Надсилаємо висновок експертного дослідження № ЕД-19/104-24/19558-ХЗ  
від 22.05.2024, проведеного згідно Вашої заяви.

Додатки: 1. Висновок експертного дослідження на 3 аркушах в 1 примірнику.  
2. Довідка про витрати на проведення дослідження на 1 аркуші  
в 1 примірнику.  
3. Ніж в коробці (лише адресату).

**Заступник директора центру –  
завідувач лабораторії автотехнічних  
досліджень та криміналістичного  
дослідження транспортних засобів**

**Аркадій МОРОХОВ**



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
ЗАВІДУВАЧ ВДЗ  
АННА Акімова

22.05.24

Олексій Антонець (056) 732 16 93



UB  
Дніпропетровський НДЕКЦ МВС  
№19/104/8/1-24077-2024 від 22.05.2024  
КЕП: МОРОХОВ А. В. 22.05.2024 13:29  
5E984D526F82F38F04000000A2851F01DD4F7304

557

## ДОВІДКА

Про витрати на проведення  
експертного дослідження від  
22.05.2023 № ЕД-19/104-24/19558-ХЗ

В Дніпропетровському НДЕКЦ МВС згідно заяви Караган Павла Вікторовича проведено експертне дослідження зброї, що оформлено висновком експертного дослідження від 22.05.2024 № ЕД-19/104-24/19558-ХЗ.

Витрати на проведення експертного дослідження склали 1817 грн. 48 коп. (одна тисяча вісімсот сімнадцять грн. 48 коп.) Калькуляція вартості проведеного експертного дослідження, виконана згідно постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1098, що надається в таблиці.

### Розрахунок вартості проведення експертного дослідження:

Кількість об'єктів дослідження	Вартість 1 експертогодини (грн.) без ПДВ	Вартість 1 експертогодини (грн.) з ПДВ	Кількість експертогодин	Загальна вартість дослідження (грн.)
1	378,64	454,37	4	1817,48

- одержувач платежу: Дніпропетровський НДЕКЦ МВС;
- рахунок одержувача: UA768201720313241001201014278 у ДКСУ м. Київ;
- код ЄДРПОУ: 25575055
- призначення платежу: \*;151200 ;1500187;4; 3061111651;\*

Виконавець експертизи:

Судовий експерт відділу досліджень зброї  
лабораторії криміналістичних видів досліджень  
Дніпропетровського НДЕКЦ МВС

 Олексій АНТОНЕЦЬ

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ  
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033,  
тел. (056) 732-16-93  
ndekc\_dnepr@ukr.net

**ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ**

22.05.2024

м. Дніпро

№ ЕД-19/104-24/19558-ХЗ

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 08.05.2024 за вх. № ЕД-19/104-24/19558-ХЗ надійшла заява Караган Павла Вікторовича про проведення експертного дослідження зброї.

Проведення судової експертизи доручено судовому експертові відділу досліджень зброї лабораторії криміналістичних видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Антонцю Олексію Миколайовичу, який має вищу освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», (свідоцтво № 15594, видане ЕКК МВС України 22.09.2017, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта від 08.02.2019), стаж експертної роботи – з 2016 року.

**На дослідження надано:**

1. Ніж в картонній коробці.

**Під час дослідження необхідно встановити:**

1. «Чи відноситься наданий на дослідження ніж моделі SRK IN 3V (38СКЕ) торгівельної марки Cold Steel до холодної зброї?».

**Під час проведення експертизи використовувалися такі інформаційні джерела:**

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник (із змінами від 12.09.2014) / Я. В. Рибалко та ін. – К.: 2009. – 77 с. Код за реєстром методик проведення судових експертиз – 4.5.07.
2. Інформаційний сайт: [www.coldsteel.com](http://www.coldsteel.com).

Ініціатором дослідження надано дозвіл використовувати руйнівні методи дослідження, передбачені чинними методами дослідження, що можуть призвести до руйнування чи зміни стану об'єкта.

Судовий експерт



О. М. Антоненць

## ДОСЛІДЖЕННЯ

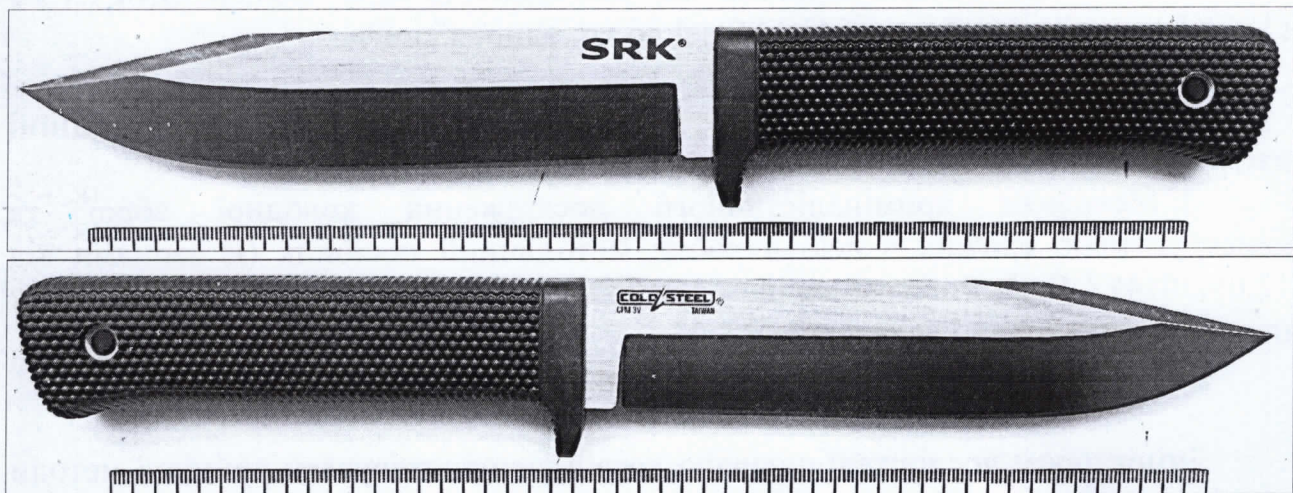
Ніж в картонній коробці (заводському упакованні) доставлено на дослідження ініціатором проведення дослідження нарочним способом і відповідає переліку наведеному у заяві на проведення експертного дослідження. Загальний вигляд упаковки з різних сторін показаний на зображенні 1-3.



Зображення 1-3. Загальний вигляд упаковки ножа, наданого на дослідження (з різних сторін).

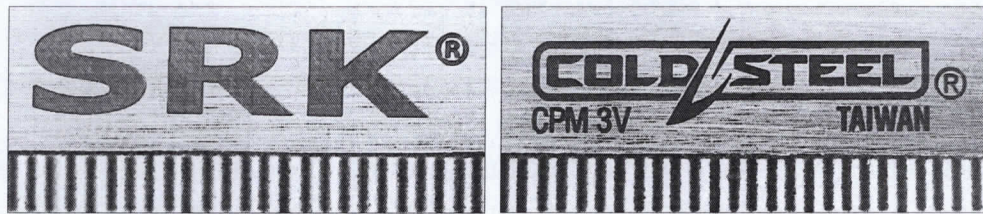
Огляд та дослідження об'єкта проводилось за наступних умов довкілля: дата вимірювань 21.05.2024 температура 24<sup>0</sup>С, відносна вологість повітря 78%; атмосферний тиск 100,3 кПа.

При відкритті картонної коробки встановлено, що в ньому знаходиться ніж та піхви. Зображення піхов ножа не приводилось, згідно поставленого запитання – дослідженню підлягає ніж (зображення 4, 5).



Зображення 4, 5. Загальний вигляд об'єкта наданого на дослідження – ножа (з обох сторін).

Ніж, що надійшов на дослідження складається з клинка та руків'я. Загальна довжина ножа 274 мм. Клинок ножа виготовлений з металу світло-сірого кольору, що притягується постійним магнітом. Поверхня клинка відполірована до дзеркального блиску. Довжина клинка 153 мм, ширина найбільша – 31 мм, товщина 5 мм. Клинок має одне лезо з двосторонньою симетричною заточкою. Ширина полів заточки 19 мм. Кут загострення леза складає  $15^\circ$  (розраховано математичним шляхом). Обух клинка прямий. Скіс обуха довжиною 54 мм на якому наявне лезо з кутом заточки  $68^\circ$ . Вістря клинка утворене сходженням скоса обуха та закругленням леза. Кут загострення вістря  $45^\circ$ . П'ята клинка пряма, довжиною 7,2 мм, товщиною 5 мм. На лівій та правій голомені клинка наявні маркірувальні позначення, а саме: ліворуч – написи «SRK», праворуч – написи «COLD STEEL», «CPM 3V» «TAIWAN» (зображення 6, 7).

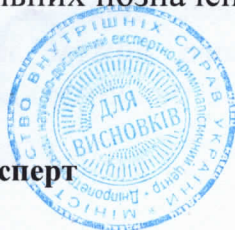


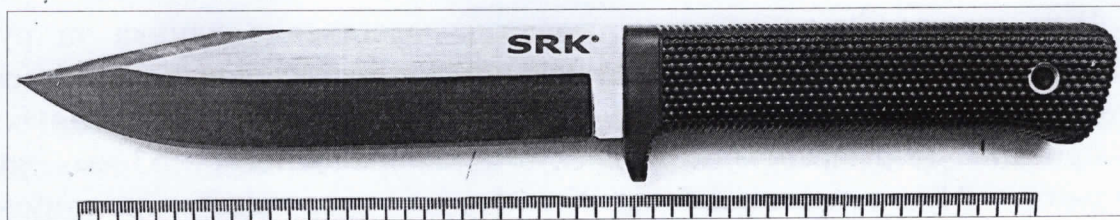
Зображення 6, 7. Маркірувальні позначення на клинку.

Руків'я ножа фігурної форми виготовлене способом лиття, з м'якої гуми чорного кольору. Руків'я довжиною 121 мм, товщиною в середній частині 22,2 мм, шириною в середній частині 27,2 мм. В передній частині руків'я має збільшення по ширині, що утворює утик. Утик виступає за межі руків'я в бік леза клинка на 11 мм. В нижній частині руків'я наявні дві підпальцеві виїмки глибиною 10,5 мм та 2,8 мм. В торцевій частині руків'я, посередині, наявний наскрізний отвір, діаметром 5 мм для кріплення темляка. Будь-які маркірувальні позначення на поверхні руків'я відсутні.

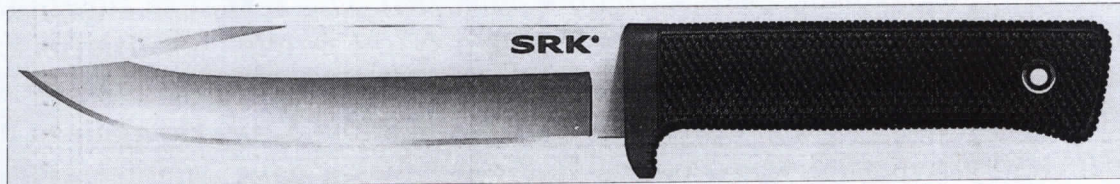
Матеріали, що використані для виготовлення ножа, якість обробки, спосіб з'єднання складових елементів, наявність маркірувальних позначень дозволяють зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж виготовлений промисловим способом. Будь-які дефекти у наданого ножа відсутні.

Порівняльним дослідженням наданого ножа з графічними зображеннями зразків холодної зброї та господарсько-побутових ножів в довідково-інформаційній літературі та зображення і опис яких представлено інформаційному джерелі [2], встановлений збіг конструкції і розмірних характеристик досліджуваного ножа з ножем моделі «SRK 38CKE» виготовленого під торговою маркою «COLD STEEL» (Тайвань). Збіг встановлений за наступними ознаками: конструкцією в цілому, за формою клинка, руків'я, розмірними характеристиками та наявністю утику і маркірувальних позначень (зображення 8, 9).





Зображення 8. Ніж, наданий на дослідження.



Зображення 9. Графічне зображення ножа моделі «SRK 38CKE» виготовленого під торговою маркою «COLD STEEL» (Тайвань), наведеного у інформаційних джерелах [2].

Перевіркою відповідності розмірних та інших конструктивних особливостей досліджуваного ножа техніко-криміналістичним вимогам, визначеним «Методикою...» [1] встановлено, що наданий ніж відповідає загальним техніко-криміналістичним вимогам до клинкової холодної зброї.

Для встановлення достатності вражаючих властивостей досліджуваного ножа згідно «Методики ...» [1], проводилася експериментальна перевірка міцнісних властивостей окремих його елементів і конструкції в цілому при статичних і динамічних випробуваннях.

Для визначення міцності і пружності конструкції клинка, ніж затискався за руків'я у місці кріплення клинка. До вістря прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Клинок вигинався на 5 мм, що менше 5% загальної довжини клинка. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

Після зняття навантаження залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування конструкції і елементів досліджуваного ножа, не спостерігалось.

Для визначення міцності вузла з'єднання клинка з руків'ям ніж затискався за клинок в 10 мм від місця з'єднання з руків'ям. До верхнього краю руків'я прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей не спостерігалось.

Для визначення загальної міцності конструкції ножа він встановлювався на опори біля кінців клинка і руків'я. До місця з'єднання клинка з руків'ям прикладалося зусилля 15 кг в напрямку, перпендикулярному вісі клинка вздовж його площини, в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей та порушення надійності фіксації не спостерігалось.

Подальшим дослідженням ніж випробовувався для встановлення можливості неодноразового ураження цілі. Для цього ножем завдавалися колючі удари в суху соснову дошку завтовшки 50 мм, з максимальною силою,



під кутом 30 - 90 градусів, орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

Після проведення 3 ударів встановлено, що конструкція та матеріали руків'я даного ножа не дозволяють нанесення колючих ударів з максимальним зусиллям, так як виникає можливість ушкодження руки експериментатора. При проведених ударах вістря клинка проникало в дошку на глибину від 4 до 7 мм.

Особливість конструкції даного ножа, не дозволяє його використовувати в якості холодної зброї колючої дії.

Виходячи з вищевказаного, можливо зробити висновок про те, що досліджуваний ніж не має технічної забезпеченості для ураження цілі.

Таким чином згідно п. 2.5 «Методики...[1]» досліджуваний ніж не є холодною зброєю.

Таким чином, наданий на дослідження ніж моделі «SRK 38СKE», виготовлений під торговою маркою «COLD STEEL» (Тайвань), який надав 08.05.2024 Караган Павло Вікторович, не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

При проведенні досліджень застосовувались: барометр-анероїд метеорологічний «БАММ-1» № 9239 (свідоцтво про калібрування від 13.11.2023 № 07/5018/23), гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № У 081 (свідоцтво про калібрування від 10.11.2023 № 14/5030/23), «ВИТ-2» № Д 322 (свідоцтво про калібрування від 10.11.2023 № 14/5029/23), штангенциркуль ШЦ-II-250-0,05 № 711799 (свідоцтво про калібрування № СК-01/07/2117/24 від 12.04.2024), динамометр аналоговий пружинний ДА-500-2,5, заводський номер № 34120263 (свідоцтво про калібрування від 10.11.2023 № 03/5067/23), лінійка вимірвальна металева 500Д № 46 (свідоцтво про калібрування № СК-01/12/2084/24 від 11.04.2024), криміналістична лупа «ЛД-3», комп'ютер класу «Intel Core 2», принтер HP «LaserJet Pro M102a».

Фіксація зображень проводилась з використанням цифрової фотокамери «Canon A 3100 IS».

Примітка. Висновок даного експертного дослідження стосується тільки об'єкта, наданого на дослідження.

Після проведення дослідження ніж в картонній коробці, повертається ініціатору дослідження разом з висновком експертного дослідження.

## ВИСНОВКИ

1. Наданий на дослідження ніж моделі «SRK 38СKE», виготовлений під торговою маркою «COLD STEEL» (Тайвань), який надав 08.05.2024 Караган Павло Вікторович, не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

Судовий експерт



О. М. Антонець