

ДОВІДКА

Про витрати на проведення
експертного дослідження від
06.06.2024 № ЕД-19/104-24/22055-ХЗ

В Дніпропетровському НДЕКЦ МВС згідно заяви Карагана Павла Вікторовича проведено експертне дослідження зброї, що оформлено висновком експертного дослідження від 06.06.2024 № ЕД-19/104-24/22055-ХЗ.

Витрати на проведення експертного дослідження склали 1817 грн. 48 коп. (одна тисяча вісімсот сімнадцять грн. 48 коп.) Калькуляція вартості проведеного експертного дослідження, виконана згідно постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1098, що надається в таблиці.

Розрахунок вартості проведення експертного дослідження:

Кількість об'єктів дослідження	Вартість 1 експертогодина (грн.) без ПДВ	Вартість 1 експертогодина (грн.) з ПДВ	Кількість експертогодина	Загальна вартість дослідження (грн.)
1	378,64	454,37	4	1817,48

- одержувач платежу: Дніпропетровський НДЕКЦ МВС;
- рахунок одержувача: UA768201720313241001201014278 у ДКСУ м. Київ;
- код ЄДРПОУ: 25575055
- призначення платежу: *;151249 ;1500187;4; 3061111651;*

Виконавець дослідження:
Завідувач відділу досліджень зброї
лабораторії криміналістичних
видів досліджень
Дніпропетровського НДЕКЦ МВС



Владислав РОЖКО

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033,
тел. (056) 732-16-93
ndekc_dnepr@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

06.06.2024

м. Дніпро

№ ЕД-19/104-24/22055-ХЗ

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 24.05.2024 за вх. № ЕД-19/104-24/22055-ХЗ надійшла заява від Карагана Павла Вікторовича про проведення експертного дослідження холодної зброї.

Проведення експертного дослідження доручено завідувачу відділу досліджень зброї лабораторії криміналістичних видів досліджень Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України Рожко Владиславу Олександровичу, який має вищу юридичну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї» (свідоцтво № 7757, видане ЕКК МВС України 29.05.2006, підвищено кваліфікацію судового експерта рішенням ЕКК МВС 25.01.2021 № 2245), стаж експертної роботи – з 2004 року.

На дослідження надано:

1. Ніж в упакованні.

Під час дослідження необхідно встановити:

1. Чи відноситься він до холодної зброї?

Під час проведення експертизи використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник (із змінами від 12.09.2014) / Я. В. Рибалко та ін. – К.: 2009. – 77 с. Код за реєстром методик проведення судових експертиз – 4.5.07.

2. Інформаційний ресурс: www.coldsteel.com.ua/

ДОСЛІДЖЕННЯ

Ніж наданий на дослідження ініціатором проведення експертного дослідження запакованим в картонну коробку. Вид упакування показаний на зображенні 1.

Судовий експерт



В. О. Рожко



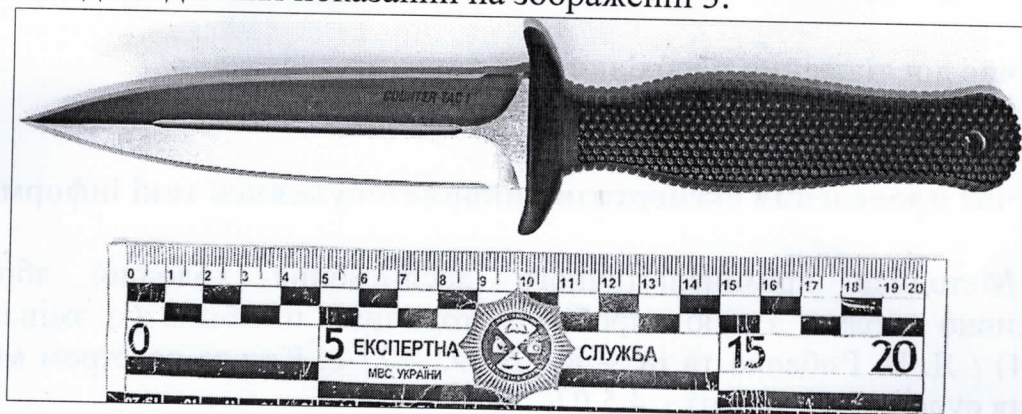
Зображення 1. Вид упакування.

При відкритті коробки з неї був вилучений ніж в чохлі. Вид ножа в чохлі показаний на зображенні 2.



Зображення 2. Вид ножа в чохлі.

Для подальшого дослідження, ніж було вилучено з чохла. Вид ножа наданого на дослідження показаний на зображенні 3.



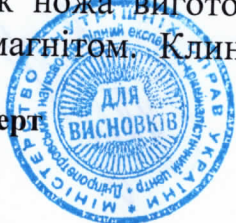
Зображення 3. Вид наданого на дослідження ножа.

Огляд та дослідження об'єкта проводилось за наступних умов довкілля: дата вимірювань 06.06.2024, температура 26 °С, відносна вологість повітря 72%; атмосферний тиск 99,5 кПа.

Ніж нескладаний, складається з клинка, обмежувача та ручків'я. Загальна довжина ножа 240 мм, маса 127 г.

Клинок ножа виготовлений з металу сірого кольору, що притягується постійним магнітом. Клинок кинджального типу, довжина клинка 125 мм,

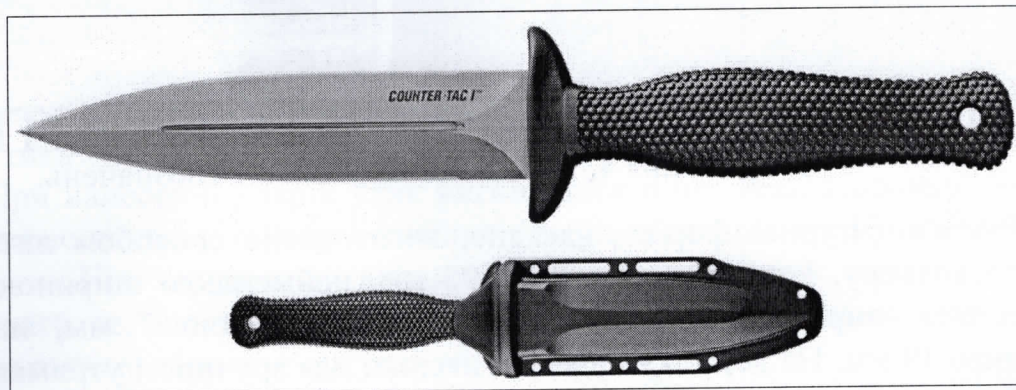
Судовий експерт



В. О. Рожко



Зображення 6. Вид ножа наданого на дослідження.



Зображення 7. Графічне зображення, ножа моделі «COUNTER TAC I», виготовленого промисловим способом під торговою маркою «COLD STEEL», що наведене в інформаційному джерелі [2].

Встановлений збіг ознак у своїй сукупності дає підстави зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж має технічну забезпеченість для ураження цілі.

Для встановлення достатності вражаючих властивостей досліджуваного ножа згідно «Методики ...» [1], проводилася експериментальна перевірка міцнісних властивостей окремих його елементів і конструкції в цілому при статичних і динамічних випробуваннях.

Для визначення міцності і пружності конструкції клинка, ніж затискався за руків'я у місці кріплення клинка. До вістря прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Клинок вигинався до 1%. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

Після зняття навантаження залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування конструкції і елементів досліджуваного ножа, не спостерігалось.

Для визначення міцності вузла з'єднання клинка з руків'ям ніж затискався за клинок в 10 мм від місця з'єднання з руків'ям. До верхнього краю руків'я прикладалось зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей не спостерігалось.

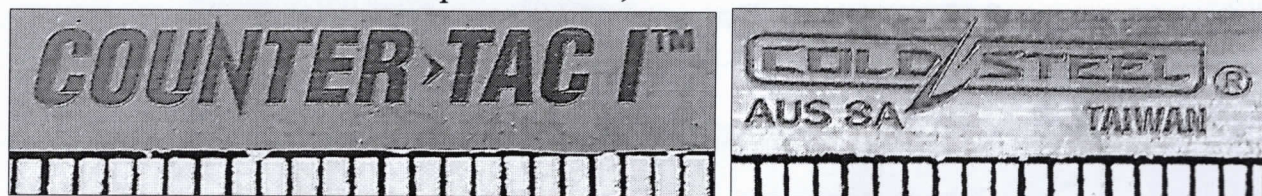
Для визначення загальної міцності конструкції ножа він встановлювався на опори біля кінців клинка і руків'я. До місця з'єднання клинка з руків'ям прикладалося зусилля 15 кг в напрямку, перпендикулярному вісі клинка вздовж

Судовий експерт



В. О. Рожко

Висновок експертного дослідження від 06.06.2024 № ЕД-19/104-24/22055-ХЗ, сторінка 3 з 6 найбільша ширина 27 мм, товщина 4,5 мм. Клинок має два леза з односторонньою заточкою, вістря та п'яту. Ширина полів заточки 3 мм. Кут загострення кожного з лез 11° (розраховано математичним шляхом). Вістря клинка утворене сходженням лез. Кут загострення вістря складає 33° . П'ята клинка довжиною 10 мм, товщиною 4,5 мм. Клинок ножа має вигин, що утворює ребро жорсткості. В середній частині клинка розташований дол, довжиною 75 мм, глибиною 0,5 мм. На клинку наявні маркірувальні позначення: «COUNTER TAC I™», «COLD STEEL AUS 8A TAIWAN». Вид маркірувальних позначень показаний на зображеннях 4, 5.



Зображення 4, 5. Вид маркірувальних позначень.

Руків'я фігурної форми, насадне, виготовлене способом лиття з гуми чорного кольору. Руків'я довжиною 105 мм, найменшою шириною 17,5 мм, найбільшою шириною 26 мм, найменшою товщиною 7 мм, найбільшою товщиною 19 мм. На держаку нанесені насічки для зручності утримання ножа в руці. В торцевій частині руків'я наявний наскрізний отвір, діаметром 6 мм (для кріплення темляка).

Утик клиноподібної форми, виготовлений з м'якої гуми чорного кольору і являє одне ціле з руків'ям. Утик довжиною 49 мм, шириною 9 мм, товщиною 8 мм. Утик виступає за межі руків'я в бік лез на 5 мм.

Чохол ножа виготовлений методом лиття з полімерного матеріалу чорного кольору і складається з двох пластин, що скріплені по периметру заклепками. На одній з пластин розташована кліпса для кріплення на ремені. За своїми конструктивними та розмірними характеристиками чохол відповідає клинку ножа.

Виходячи з якості обробки деталей представленого на дослідження ножа та наявності маркірувальних позначень можна зробити висновок про те, що ніж виготовлений промисловим способом (виробництва Тайваню).

Перевіркою відповідності розмірних та інших конструктивних особливостей досліджуваного ножа техніко-криміналістичним вимогам, визначеним «Методикою...» [1] встановлено, що наданий ніж відповідає загальним техніко-криміналістичним вимогам до клинкової холодної зброї.

Порівняльним дослідженням наданого ножа з графічними зображеннями зразків холодної зброї та господарсько-побутових ножів, зображення і опис яких представлений в інформаційному джерелі [2], встановлений збіг конструктивних ознак досліджуваного ножа з ножем моделі «COUNTER TAC I», виготовленим промисловим способом під торговою маркою «COLD STEEL».

Збіг встановлений за наступними ознаками: конструкцією в цілому, за формою клинка, руків'я, утика та їх розмірними характеристиками (зображення 6, 7).

Судовий експерт



В. О. Рожко

Висновок експертного дослідження від 06.06.2024 № ЕД-19/104-24/22055-ХЗ, сторінка 5 з 6 його площини, в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей та порушення надійності фіксації не спостерігалось.

Подальшим дослідженням ніж випробовувався для встановлення можливості неодноразового ураження цілі. Для цього ножем завдавалися колючі удари в суху соснову дошку завтовшки 50 мм, з максимальною силою, під кутом 30-90 градусів, орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

Після проведення 3 ударів було встановлено що під час нанесення ударів, рука зісковзує на клинок ножа. Руків'я не забезпечує міцного утримання ножа у зв'язку з особливістю конструкції, а саме: особливості конструкції руків'я і утика (виступаючі частини утика клиноподібної форми, а матеріал виготовлення утика – м'яка гума), які б унеможливили зісковзання руки на клинок ножа. При нанесенні ударів утик вигинається в бік леза. Подальші експерименти не проводилися у зв'язку з можливістю ушкодження експериментатора.

Під час аналізу виявлених криміналістичних ознак треба приймати до уваги те, що визначальною для визнання конкретного предмета (пристрою) холодною зброєю є сукупність ознак:

- основне цільове призначення;
- конструктивні особливості уражуючого елемента (наприклад, для клинка – форма, розміри, загострення леза, форма та розташування вістря відносно поздовжньої осі);
- конструктивні особливості руків'я (зручність утримання, наявність, форма та розміри утика або обмежувача);
- конструктивні особливості з'єднання руків'я з уражуючим елементом;
- міцність та пружність конструкції в цілому;
- можливість ураження цілі.

Наданий на дослідження ніж не відповідає одній з ознак для клинкової холодної зброї, а саме: конструктивним особливостям руків'я та захисного елемента (утика).

Таким чином, наданий на дослідження ніж не є холодною зброєю, у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

При проведенні досліджень застосовувалися: гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № У 081, діапазон вимірювань 0...+25 °С 20...90 W % Свідоцтво про калібрування ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» від 10.11.2023 № 14/5036/23, гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № У 081, діапазон вимірювань 0...+25 °С 20...90 W % Свідоцтво про калібрування ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» від 10.11.2023 № 14/5037/23, барометр-анероїд метеорологічний «БАММ-1» № 9239 діапазон вимірювань 80-106 кПа, Свідоцтво про калібрування ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» від 10.11.2023 № 14/5018/23, лінійка вимірювальна металева заводський № 50, діапазон 0-500 мм, свідоцтво про калібрування № СК 01/12/2084/24 від 11.04.2024, штангенциркуль ШЦ-II-250-0,05 № 711799, свідоцтво про калібрування № СК-01/07/2117/24 від 12.04.2024, динамометр

Судовий експерт



В. О. Рожко

Висновок експертного дослідження від 06.06.2024 № ЕД-19/104-24/22055-ХЗ, сторінка 6 з 6 аналоговий пружинний «NK-30Q», діапазон вимірювань 0-300 Н, заводський № 230016823511, свідоцтво про калібрування від 10.11.2023 № СК-03/5066/23, комп'ютер «Celeron», лазерний принтер «Canon LBP6030B».

Фіксація зображень проводилась з використанням цифрової фотокамери «Nikon Coolpix L340».

Примітка. Висновок даного експертного дослідження стосується тільки об'єкта наданого на дослідження.

Після проведення дослідження ніж з висновком експертного дослідження повернені ініціатору.

ВИСНОВОК

1. Наданий на експертне дослідження ніж моделі «COUNTER TAC I», виготовлений під торговою маркою «COLD STEEL», не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

Судовий експерт



В. О. Рожко