

**МВС УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033,
тел./факс (056) 732-16-93
ndekc_dnepr@ukr.net, <https://ndekc.dp.ua>
код ЄДРПОУ 25575055

12.08.2020 № 19/104-7/1/ 27923
На № 21646 від 07.08.2020

Директору
ТОВ «Шамбала-Спорт»
Павлу КАРАГАНУ

пр. Слобожанський, буд. 88, кв. 15
м. Дніпро, 49000.

**Про направлення висновку
експертного дослідження зброї**

Надсилаємо висновок експертного дослідження від 12.08.2020
№ 19/104-7/1д/21 за результатами дослідження зброї, проведеного згідно Вашої
заяви від 07.08.2020.

- Додатки:
1. Висновок експертного дослідження на 3 арк. у 1 прим;
 2. Ніж в картонній коробці (лише адресату);
 3. Довідка про витрати на проведення експертного дослідження на 1 арк. в 1 прим.

Зав
Директор

Володимир КОРОТАЄВ
Павло КУМЕЦЬ

ДОВІДКА

Про витрати на проведення експертного дослідження зброї від 12.08.2020 № 19/104-7/1д/21 за заявою директора ТОВ «Шамбала-Спорт»

В Дніпропетровському НДЕКЦ МВС згідно заяви директора ТОВ «Шамбала-Спорт» від 07.08.2020, проведено експертне дослідження зброї, що оформлено висновком експертного дослідження від 12.08.2020 № 19/104-7/1д/21.

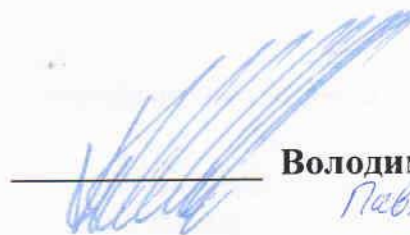
Витрати на проведення експертного дослідження склали 506 грн. 52 коп. (п'ятсот шість грн. 52 коп.). Калькуляція вартості проведеного експертного дослідження, виконана згідно постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1098, що надається в таблиці.

Розрахунок вартості проведення експертного дослідження:

| Кількість об'єктів дослідження | Вартість дослідження простої складності (грн.) | Вартість проведеного дослідження (грн.) | Додаткові витрати | ПДВ - 20 % (грн.) | Загальна вартість (грн.) з урахуванням ПДВ (п3+п4+п5) |
|--------------------------------|--|---|-------------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 422,10 | 422,10 | — | 84,42 | 506,52 |

- одержувач платежу: Дніпропетровський НДЕКЦ МВС;
- рахунок одержувача: UA768201720313241001201014278 у ДКСУ, м. Київ;
- код ЄДРПОУ: 25575055;
- призначення платежу: *;151200;1500011;1;36961457;*

Заст.
Директор
Дніпропетровського НДЕКЦ
МВС



Володимир КОРОТАЄВ

Павло КУМЕЦЬ

Виконавець експертизи:
Судовий експерт



Олексій АНТОНЕЦЬ

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

тулик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033,

тел. (056) 732-16-93

ndekc_dnepr@ukr.net



201450
ДСТУ ISO/IEC 17025

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

12.08.2020

м. Дніпро

№ 19/104-7/1д/21

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 07.08.2020 надійшла заява від директора ТОВ «Шамбала-Спорт» Караган П. В. про проведення експертного дослідження холодної зброї. Дана заява зареєстрована у Дніпропетровському НДЕКЦ МВС 07.08.2020 за вх. № 21646.

Проведення судової експертизи доручено судовому експертові відділу досліджень зброї лабораторії криміналістичних видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Антонцю Олексію Миколайовичу, який має вищу освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», (свідоцтво № 15594, видане ЕКК МВС України 22.09.2017, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта від 08.02.2019), стаж експертної роботи – з 2016 року.

На дослідження надано:

1. Ніж з чохлам в картонній коробці.

Під час дослідження необхідно встановити:

1. «Чи відноситься наданий на дослідження ніж моделі FIXED BLADE (M37N-CP) до холодної зброї?».

Під час проведення експертизи використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів: методичний посібник (із змінами від 12.09.2014) / Я. В. Рибалко та ін. – К.: 2009. – 77 с. Код за реєстром методик проведення судових експертиз – 4.5.07.

2. Інформаційний сайт: <https://sognives.com/>.

Судовий експерт



О. М. Антоненць

Ініціатором дослідження надано дозвіл використовувати руйнівні методи дослідження, передбачені чинними методами дослідження, що можуть призвести до руйнування чи зміни стану об'єкта.

ДОСЛІДЖЕННЯ

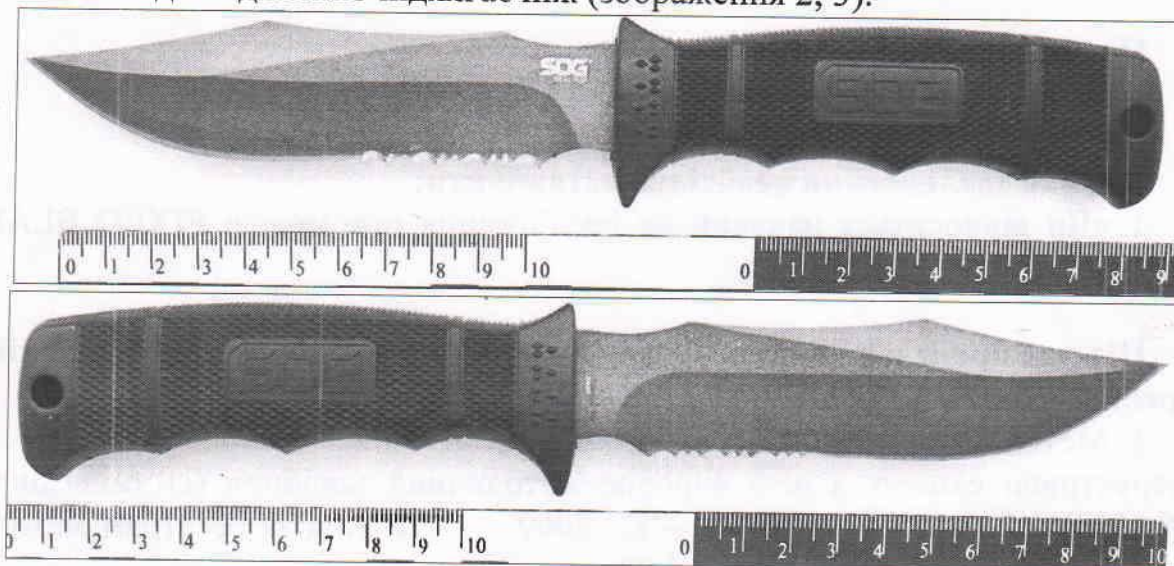
Ніж з чохлам в картонній коробці чорно-білого кольору доставлено на дослідження ініціатором проведення дослідження нарочним способом і відповідає переліку наведеному у заяві на проведення експертного дослідження. Загальний вигляд коробки показаний на зображенні 1.



Зображення 1. Загальний вигляд упаковки ножа і чохла, наданих на дослідження.

Огляд та дослідження об'єкта проводилось за наступних умов довкілля: дата вимірювань 10.08.2020 температура 24⁰ С відносна вологість повітря 74 %; атмосферний тиск 99,7 кПа.

При відкритті картонної коробки встановлено, що в ньому знаходиться ніж та чохол. Зображення чохла ножа не приводилось, згідно поставленого запитання – дослідженню підлягає ніж (зображення 2, 3).



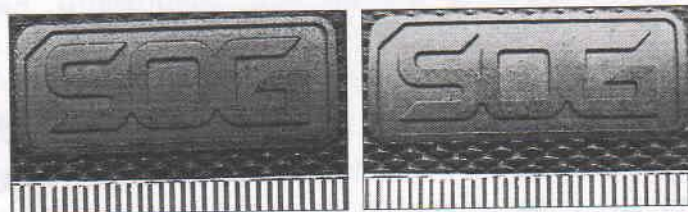
Зображення 2, 3. Загальний вигляд об'єкта наданого на дослідження – ножа (з обох сторін).

Ніж, що надійшов на дослідження складається з клинка та руків'я. Загальна довжина ножа 239 мм. Клинок ножа виготовлений з металу світло-сірого кольору, що притягується постійним магнітом та має покриття сірого кольору. Довжина клинка 123 мм, найбільша ширина 29 мм, товщина 4 мм. Клинок має одне лезо з двосторонньою симетричною заточкою та на відстані 15 мм від утика серейторну заточку на довжину 38 мм. Ширина полів заточки 17 мм. Кут загострення леза складає 14° (розраховано математичним шляхом). Обух клинка має підпальцевий утик довжиною 19 мм. Скіс обуха довжиною 51 мм на якому наявне фальшлезо. Вістря клинка утворене закругленням леза до скосу обуха. Кут загострення вістря 45° . П'ята клинка фігурної форми та має найбільші розміри: довжина 15 мм, товщина 4 мм. На лівій та правій голомені клинка наявні маркірувальні позначення, а саме: ліворуч - написи «SOG» і «SEAL PUP», праворуч - напис «TAIWAN» (зображення 4, 5).



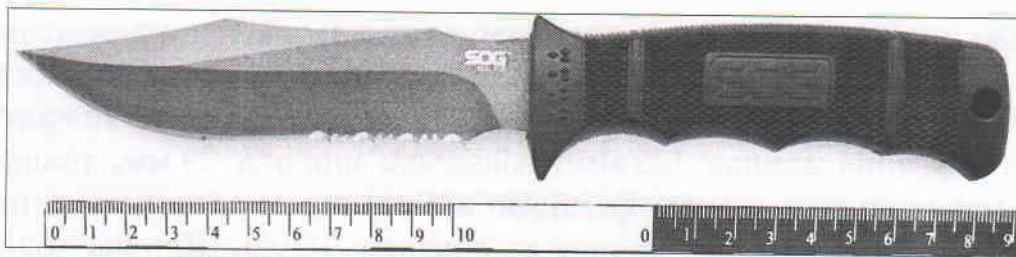
Зображення 4, 5. Маркірувальні позначення на клинку.

Руків'я ножа фігурної форми виготовлене способом лиття, з полімерного матеріалу чорного кольору. Руків'я довжиною 116 мм, товщиною в середній частині 17 мм, шириною в середній частині 31 мм. В передній частині руків'я має збільшення по ширині, що утворює утик. Утик виступає за межі руків'я в бік леза клинка на 11 мм, в бік обуха клинка на 4 мм. В нижній частині руків'я наявні чотири підпальцеві виїмки глибиною 6 мм, 3 мм, 3 мм та 3,5 мм. В торцевій частині руків'я, посередині, наявний наскрізний отвір, діаметром 6 мм для кріплення темляка. На лівій та правій стороні руків'я наявні маркірувальні позначення, а саме написи «SOG» (зображення 6, 7).



Зображення 6, 7. Маркірувальні позначення на клинку.

Порівняльним дослідженням наданого ножа з графічними зображеннями зразків холодної зброї та господарсько-побутових ножів в довідково-інформаційній літературі та зображення і опис яких представлено інформаційному джерелі [2], встановлений збіг конструкції і розмірних характеристик досліджуваного ножа з ножем моделі «SEAL PUP M37N-CP» виготовленого під торговою маркою «SOG» (Тайвань). Збіг встановлений за наступними ознаками: конструкцією в цілому, за формою клинка, руків'я, розмірними характеристиками та наявністю утику і маркірувальних позначень (зображення 8, 9).



Зображення 8. Ніж наданий на дослідження.



Зображення 9. Графічне зображення ножа моделі «SEAL PUP M37N-CP» виготовленого під торговою маркою «SOG» (Тайвань), наведеного у інформаційних джерелах [2].

Перевіркою відповідності розмірних та інших конструктивних особливостей досліджуваного ножа техніко-криміналістичним вимогам, визначеним «Методикою...» [1] встановлено, що наданий ніж відповідає загальним техніко-криміналістичним вимогам до клинкової холодної зброї.

Для встановлення достатності вражаючих властивостей досліджуваного ножа згідно «Методики ...» [1], проводилася експериментальна перевірка міцнісних властивостей окремих його елементів і конструкції в цілому при статичних і динамічних випробуваннях.

Для визначення міцності і пружності конструкції клинка, ніж затискався за руків'я у місці кріплення клинка. До вістря прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Клинок вигинався на 2 мм, що менше 5% довжини клинка. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

Після зняття навантаження залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування конструкції і елементів досліджуваного ножа, не спостерігалось.

Для визначення міцності вузла з'єднання клинка з руків'ям ніж затискався за клинок в 10 мм від місця з'єднання з руків'ям. До верхнього краю руків'я прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей не спостерігалось.

Для визначення загальної міцності конструкції ножа він встановлювався на опори біля кінців клинка і руків'я. До місця з'єднання клинка з руків'ям прикладалося зусилля 15 кг в напрямку, перпендикулярному вісі клинка вздовж його площини, в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей та порушення надійності фіксації не спостерігалось.

Подальшим дослідженням ніж випробовувався для встановлення можливості неодноразового ураження цілі. Для цього ножем завдавалися

колючі удари в суху соснову дошку завтовшки 50 мм, з максимальною силою, під кутом 30 - 90 градусів, орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

Після проведення 5 удару встановлено, що в наслідок особливості конструкції руків'я, рука зісковзує на клинок ножа. Подальші експерименти не проводилися у зв'язку з ушкодженням експериментатора.

Згідно з п. 2.5 «Методики...» [1], у зв'язку з відсутністю зручності утримання в руці та згідно з п. 4.7.2 «Методики...» [1] «... у зв'язку з можливістю ушкодження експериментатора, експеримент припиняється і досліджуваній об'єкт визнається таким, що не відповідає вимогам технічної забезпеченості» наданого на дослідження ножа, даний ніж не має технічної забезпеченості для ураженості цілі та не відноситься до холодної зброї.

Таким чином, наданий на дослідження ніж, який надав 07.08.2020 директор ТОВ «Шамбала-Спорт» Караган П. В., не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі. Ніж, наданий на дослідження, є ножем моделі «SEAL PUP M37N-CP», виготовлений промисловим способом під торговою маркою «SOG» (Тайвань).

При проведенні досліджень застосовувались: барометр-анероїд метеорологічний «БАММ-1» № 9239 (дата наступного калібрування 12.04.2021), гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № У 081 (дата наступного калібрування 08.04.2021), «ВИТ-2» № Д 322 (дата наступного калібрування 08.04.2021), штангенциркуль ШЦ-II-250-0,05 № 711799 (СК-35,4/18 від 07.05.2018, дата наступного калібрування 07.05.2021), динамометр аналоговий пружинний ДА-500-2,5 (СК-1155/19 від 08.04.2019, дата наступного калібрування 08.04.2021), металева лінійка 1000д № 1 (91) (СК-1309/20 від 05.05.20, дата наступного калібрування 05.05.2023), криміналістична лупа «ЛД-3», комп'ютер класу «Intel Core 2», принтер HP «LaserJet Pro M102a».

Фіксація зображень проводилась з використанням цифрової фотокамери «Canon A 3100 IS».

Після проведення дослідження ніж в картонній коробці, разом з чохлам повертається ініціатору дослідження разом з висновком експертного дослідження.

ВИСНОВКИ

1. Наданий на дослідження ніж, який надав 07.08.2020 директор ТОВ «Шамбала-Спорт» Караган П. В., не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі. Ніж, наданий на дослідження, є ножем моделі «SEAL PUP M37N-CP», виготовлений промисловим способом під торговою маркою «SOG» (Тайвань).

Судовий експерт



О. М. Антоненць